

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 59
имени Героя Советского Союза Д.А. Медведева

РАССМОТРЕНА
на заседании ШМО русского
языка, литературы,
иностранного языка
протокол от 30.08.2021 № 1

ПРИНЯТА
педагогическим советом,
протокол от 30.08.2021 № 1

УТВЕРЖДЕНА
приказом директора
МБОУ СОШ №59
от 01.09.2021 №144-д

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ПО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
«Речь и культура общения. Практическая риторика»
направление - Общеинтеллектуальное**

8 классы

Уровень обучения (класс): основное общее
(начальное общее, основное общее, среднее образование с указанием классов)
Количество часов: 35 часов
Уровень: базовый
Разработана:
Чемеркиной Т.И.

Пояснительная записка

Рабочая программа составлена на основании:

1. Федерального закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета — Федеральный выпуск №5976
2. Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации//Распоряжение Правительства РФ от 09.04.2016 № 637-р «Об утверждении концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации »
3. федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации.- М.: Просвещение, 2011. - (Стандарты второго поколения);
4. Федерального перечня учебников, рекомендованных к использованию при реализации образовательных программ. На основании приказа Министерства просвещения РФ от 28 декабря 2018 г №345

Рабочая программа разработана на основе: Примерной программы курса «Речь и культура общения» для основного общего образования. V-IX классы. Составители Долинина Т.А., Архарова Д.И., Дзюба Е.В. – Екатеринбург, 2007

Курс «**Речь и культура общения**» направлен на достижение следующих *целей*

- **воспитание** гражданственности и патриотизма, сознательного отношения к языку, речи и тексту как явлениям культуры, средствам общения и получения знаний в разных сферах человеческой деятельности.

- **совершенствование** речевой и мыслительной деятельности, коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих коммуникативный успех в разных сферах и ситуациях общения; обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; развитие готовности и способности к речевому взаимодействию и взаимопониманию, потребности к речевому совершенствованию;

-**освоение** знаний о коммуникативно-направленной речевой деятельности в различных сферах и ситуациях общения и о технологиях использования речевых действий;

- **формирование** и развитие умений работать с текстом, осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию, опирающихся на технологии и алгоритмы необходимых действий.

Задачи обучения:

1. Продолжить работу по снятию психологической и речевой зажатости.
2. Выстроить риторическую деятельность по созданию текста в соответствии с риторическим канонам.
3. Работа с основными способами мышления: индуктивным, дедуктивным анализом, синтезом, аналогией, противопоставлением.
4. Овладение основными способами выражения мысли при работе со смысловыми моделями, топами.
5. Осваивать основных способов расположения и оформления текста-рассуждения с точки зрения его адресата и автора.
6. Осваивать анализ риторических параметров текста- рассуждения и смешанных типов текстов.

Рабочая программа рассчитана на 35 часов, из расчёта 1 час в неделю (в соответствии с учебным планом, годовым календарным учебным графиком).

Методы обучения:

1. Слово учителя (лекция). Очень интересны нетрадиционные формы сообщения нового материала – лекция вдвоем, пресс-конференция, назначение содокладчиков по одной теме и т.п.

2. Беседа. Особенно активно используется как форма анализа риторических ситуаций, при рассмотрении правил речевого этикета. Диалогичность – это один из важных признаков рассматриваемой системы обучения, в которой активно используются не только беседы, но и диспуты, ответы на вопросы учащихся, игры, иные формы диалога.

3. Риторический практикум (разыгрывание коммуникативной ситуации). Упражнения, связанные с разыгрыванием коммуникативных ситуаций, очень разнообразны: это может быть диалог или монолог, школьник может выполнять роль говорящего или слушающего, находиться в этикетной роли старшего или младшего, создавать повествовательный, описательный или иной текст. Приоритетными являются командно-групповые формы работы.

4. Риторический анализ текста.

5. Письменные работы. В письменной форме готовится план выступления, его тезисы, наиболее значимые фрагменты и т.п.; очень полезны подробные записи при риторическом анализе образцового текста, при рассмотрении риторических фигур и тропов, при характеристике правильности и выразительности речи.

➤ **Основные формы обучения:** коммуникативные игры, речевые упражнения, риторический практикум. «Изюминкой» этих форм является обязательная рефлексия (анализ, обсуждение).

2. Содержание учебного курса

1. Повторение изученного в 5-7 классах (4 часа)

Особенности риторической деятельности по созданию, восприятию и анализу описательных и повествовательных текстов. Речевые жанры в описании и повествовании.

2. Изобретение содержания рассуждения (11 часов).

Общая характеристика текста-рассуждения. Основная мысль в рассуждении. Доводы в рассуждении. Смысловые модели (топы) в рассуждении. Топ «причина», «следствие», «пример». Взаимодействие топов.

3. Расположение материала в убеждающей речи (6 часов).

Вступление и предъявление основного тезиса. Лаконичность и эмоциональность вступления. Строгое и нестрогое вступление. Смысловые блоки в основной части рассуждения, композиция основной части, понятие композиционной развязки. Индуктивный и дедуктивный способы построения основной части рассуждения. Смысловые связи заключения. Предъявление тезиса в заключительной части. Лаконичность, энергичность заключения. Строгое и нестрогое заключение.

4. Оформление текста рассуждения (5 часов).

Риторические средства выразительности. Эмоциональность и выразительность рассуждения в различных сферах общения. Лексические средства: абстрактные сущ., глаголы мысли, чувства, речи; оценочные слова разных частей речи. Тропы в рассуждении: метафоры, олицетворения, сравнения, гипербола, цитата. Риторические фигуры: повтор, антитеза, градация, риторический вопрос, восклицание и обращение.

5. Исполнение убеждающей речи (5 часа).

Личность говорящего и эффективность его речи. Взаимодействие говорящего и слушающего. Логические ударения, паузы, эмоциональная окраска голоса, темп речи. Жестикуляция и другие невербальные средства при исполнении рассуждения.

6.Речевой этикет 4 часа)

Особенности национального этикета. Этикетные жанры, формулы и сигналы, используемые в беседе, этикетные темы беседы. Риторический анализ этикетной ситуации общения: этикетная ситуация, этикетные роли собеседников. Этикетные жанры просьбы, отказа.

Таким образом, в структуре программы для 8- го класса «Речь и культура общения» выделены **следующие разделы:**

- Повторение изученного (4 ч)
- Изобретение содержания рассуждения (11 ч)
- Расположение материала в убеждающей речи (6 часов)
- Оформление текста-рассуждения(5 часов)
- Исполнение убеждающей речи (5 часов)
- Речевой этикет (4 часа)

➤ **Типология заданий по курсу «Речь и культура общения» для 8-го класса:**

- Фрагментарный и целостный риторический анализ текста описания и повествования.
- Творческие задания аналитического характера:
- Составить связный текст о топах в описании, повествовании и смешанных типах текста.
- Составить связный текст об особенностях оформления описания.
- Творческие задания исследовательского характера:
- Доказать справедливость предложенной мысли.
- Доказать принадлежность текста к рассуждению по предложенному плану.
- Составить текст-рассуждение аналогично представленному образцу.
- Разработать рекомендации по написанию сочинения-рассуждения.
- Задания типа рецензии.
- РА структуры текста-рассуждения.
- Фрагментарный РА текста-рассуждения.
- Игровые задания: принять участие в коммуникативной игре.
- Наблюдение над цельностью диалога, авторского отношения к теме и основной мысли текста и т.д.

➤ **Межпредметные связи риторики**

1. Риторика и языкознание.
2. Риторика и логика.
3. Риторика и психология.
4. Риторика и сценическое искусство.
5. Риторика и этика.
6. Риторика и эстетика.
7. Риторика и литературоведение.
8. Риторика и история.

Богатство и разнообразие межпредметных связей риторики – это еще одно подтверждение ее центральной роли в современной гуманитарной культуре.

3. Требования к уровню подготовки учащихся

Прогнозируемые результаты риторического обучения в 8-м классе.

1. Риторические умения, формируемые при создании собственного ситуативно уместного повествовательного текста:

- Выбирать ситуативно-уместную, интересную для адресата тему;
- Формулировать основную мысль по избранной теме;
- Составлять логическую схему текста;
- Обеспечивать сохранность темы и основной мысли в тексте;
- Уметь использовать топы, необходимые для описания текста.
- Применять в тексте изученные риторические фигуры.
- Соблюдать этикетные правила речевого общения;
- Применять правила невербального общения.

2. Риторические умения, формируемые при анализе ситуативно уместного повествовательного текста:

- Понимать настроение автора текста;
- Проверять удержание темы и основной мысли;
- Понимать композиционную структуру текста;
- Сопоставлять композиционную структуру и схему топов;
- Оценивать уместность использованных риторических фигур с точки зрения действенности текста на адресата.

Общеучебные умения, навыки и способы деятельности.

Познавательная деятельность.

Использование для познания окружающего мира различных методов (наблюдение, измерение, опыт, эксперимент, моделирование и др.). Определение структуры объекта познания, поиск и выделение значимых функциональных связей и отношений между частями целого. Умение разделять процессы на этапы, звенья. Выделение характерных причинно – следственных связей.

Определение адекватных способов решения учебной задачи на основе заданных алгоритмов. Комбинирование известных алгоритмов деятельности в ситуациях, не предполагающих стандартное применение одного из них.

Сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям. Умение различать факт, мнение, доказательство, гипотезу, аксиому.

Исследование несложных практических ситуаций, выдвижение предложений, понимание необходимости их проверки на практике.

Творческое решение учебных и практических задач: умение мотивированно отказываться от образца, искать оригинальные решения; самостоятельное выполнение различных творческих работ; участие в проектной деятельности.

Информационно – коммуникативная деятельность.

Адекватное восприятие устной речи и способность передавать содержание прослушанного текста в сжатом или развернутом виде в соответствии с целью учебного задания.

Осознанное беглое чтение текстов различных стилей и жанров, проведение информационно – смыслового анализа текста. Использование различных видов чтения

Владение монологической и диалогической речью. Умение вступать в речевое общение, участвовать в диалоге. Создание письменных высказываний, адекватно передающих прослушанную и прочитанную информацию с заданной степенью свернутости (кратко, выборочно, полно). Составление плана, тезисов, конспекта. Приведение примеров, подбор

аргументов, формулирование выводов. Отражение в письменной или устной форме результатов своей деятельности.

Умение перефразировать мысль. Выбор и использование выразительных средств языка и знаковых систем (текст, таблица, схема, аудиовизуальный ряд и др.) в соответствии с коммуникативной задачей, сферой и ситуацией общения.

Использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации, включая энциклопедии, словари, справочники, Интернет – ресурсы и другие базы данных.

Рефлексивная деятельность.

Самостоятельная организация учебной деятельности (постановка цели, планирование, определение оптимального соотношения цели и средств и др.). Владение навыками контроля и оценки своей деятельности, умением предвидеть результаты своих действий. Поиск и устранение причин возникших трудностей. Оценивание своих учебных достижений, поведения, черт своей личности, своего физического и эмоционального состояния. Осознанное определение сферы своих интересов и возможностей. Соблюдение норм поведения в окружающей среде, правил здорового образа жизни.

Владение умениями совместной деятельности: согласование и координация деятельности с другими ее участниками; объективное оценивание своего вклада в решение общих задач коллектива; учет особенностей различного ролевого поведения (лидер, подчиненный и др.). Оценивание своей деятельности с точки зрения нравственных, правовых норм, эстетических ценностей. Использование своих прав и выполнение своих обязанностей как гражданина, члена общества и учебного коллектива.

4. Календарно- тематическое планирование курса

№ п/п	Дата	ТЕМА УРОКА	Колич часов	Примечания
		Типы речи. Повторение изученного (4 ч.)		
1		Особенности описательных текстов	1	
2		Риторические составляющие авторского замысла в описательных текстах	1	
3		Особенности повествовательного текста	1	
4		Жанровые особенности биографии, автобиографии	1	
		Изобретение содержание рассуждения (11 ч.)		
5		Изобретение содержания рассуждения	1	
6		Общая характеристика текста-рассуждения	1	
7		Риторический анализ текста	1	
8		Основная мысль рассуждения	1	

9		Игровой риторический практикум	1	
10		Доводы в рассуждении	1	
11		Риторический практикум «за» и «против»	1	
12		Смысловые модели (топы) в рассуждении	1	
13		Смысловые модели в рассуждении. Работа над изложением	1	
14		Смысловые модели в рассуждении. Работа над сочинением	1	
15		Творческая работа по изученному материалу	1	
		Расположение материала в убеждающей речи (6 ч.)		
16		Расположение материала в убеждающей речи	1	
17		Вступление в тексте-рассуждении	1	
18		Основная часть рассуждения	1	
19		Работа с литературными текстами	1	
20		Заключение в рассуждении	1	
21		Работа с литературными текстами и вариантами	1	
		Оформление текста- рассуждения (5ч.)		
22		Оформление текста- рассуждения	1	
23		Риторические средства выразительности	1	
24		Работа с текстами (умение находить средства выразительности)	1	
25		Эмоциональность и выразительность рассуждения в различных сферах общения	1	
26		Работа по составлению текстов . Практикум	1	
		Исполнение убеждающей речи (6 ч.)		
27		Исполнение убеждающей речи	1	
28		Личность говорящего и эффективность речи	1	
29		Взаимодействие говорящего и слушающего	1	
30		Практикум. Риторический анализ	1	

31		Речевой практикум по исполнению убеждающей речи	1	
		Речевой этикет (4ч.)		
32		Речевой этикет	1	
33		Риторический практикум. Особенности национального этикета	1	
34		Риторический анализ этикетной ситуации общения	1	
35		Этикетные жанры	1	

5. Система оценки

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (С2.1.)	Баллы
С1К1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	
	Учащийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Учащийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса, или учащийся привёл рассуждение на теоретическом уровне, но рассуждение построил на анализе или только лексических, или только грамматических явлений. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса (его части), нет	1
	Учащийся не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или учащийся привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0
С1К2	Наличие примеров-аргументов	
	Учащийся привёл 2 примера-аргумента из текста, иллюстрирующих одно лексическое и одно грамматическое явление	3
	Учащийся привёл 2 примера-аргумента из текста, иллюстрирующих одно лексическое и одно грамматическое явление, но не указал их роль в тексте,	2

	или привёл 2 примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, или учащийся привёл 1 пример-аргумент из текста, иллюстрирующий или лексическое, или грамматическое явление, указав его роль в тексте.	
	Экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент из текста, иллюстрирующий или лексическое, или грамматическое явление, не указав его роль в тексте.	1
	Учащийся не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или учащийся привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0
С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1
	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
С1К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет.	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена 1 ошибка в построении текста. Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости.	1
	Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4		9

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулем баллов** по всем критериям проверки (С1К1–С1К4; ГК1-

ГК4; ФК1).

Грамотность письменной речи учащегося и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

Критерии оценки грамотности учащегося

	Критерии оценки грамотности учащегося	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка	2
	Допущена 1 ошибка	1
	Допущены 2 ошибки и более	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка	2
	Допущены 1 -2 ошибки	1
	Допущены 3 ошибки и более	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущена 1 ошибка	1
	Допущены 2 ошибки и более	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет	2
	Допущены 1 -2 ошибки	1
	Допущены 3 ошибки и более	0
ФК1	Ошибки на понимание смысла исходного текста	
	Фактических ошибок нет	2
	Учащийся допустил 1 фактическую ошибку	1
	Учащийся допустил 2 и более фактических ошибок	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям ГК1–ГК4 и ФК1		10

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста (С2.2.)	Баллы
С2К1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Учащийся дал верное объяснение содержания фрагмента текста.	2
	Учащийся дал в целом верное объяснение содержания фрагмента текста, но допустил 1 ошибку в его интерпретации.	1
	Учащийся дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе учащегося отсутствует.	0
С2К2	Наличие примеров-аргументов	
	Учащийся привел 2 примера-аргумента из текста, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Учащийся привел 1 пример из текста, который соответствует объяснению содержания фрагмента, и 1 пример не из исходного текста, или учащийся привел из текста 1 пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента.	2
	Учащийся привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста	1
	Учащийся не привел ни одного примера, объясняющего содержание данного фрагмента, или привел в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или ее часть, или учащийся привел примеры не из прочитанного текста.	0
С2К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: -логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; -в работе нет нарушений абзацного членения.	2
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения.	1
	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0

С2К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена 1 ошибка в построении текста	1
	Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости.	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4		9

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то оно оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С2К1–С2К4; ГК1–ГК4, ФК1). Практическая грамотность учащегося и фактическая точность его письменной речи оцениваются с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок. При оценке грамотности (ГК1- ГК4) следует учитывать объём сочинения.

Если в сочинении в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1-ГК4 оценивается нулём баллов.

Текущая работа по риторике оценивается по традиционной пятибалльной системе. При определении оценки учитываются знания учащимися теоретического материала, умение заметить ошибку (у других и особенно у себя) и предложить более удачный вариант, умение анализировать текст с риторических позиций, прогресс в развитии коммуникативных навыков.

Итоговая аттестация за четверть складывается из оценок текущей успеваемости, которые отражают и характер усвоения теоретического материала, и сформированные коммуникативные умения и навыки. Очень полезно провести перед зачетом письменную работу, охватывающую основные изученные темы, организовать защиту рефератов или использовать другие формы определения итогового уровня образованности. Особенно это относится к определению оценки за последнюю четверть и за учебный год в целом.

В качестве прогнозируемого результата обучения практической риторике, соответствующего поставленной цели, можно назвать приобретение риторической компетентности. Она формируется при изучении и освоении речи как средства эффективного общения, как речевого поступка в конкретной ситуации общения.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по РКО. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное непонимание.

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке диагностических работ

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы – словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

– *подскользнуться* вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* – здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использована не та приставка или не тот суффикс;

– *без комментариев* вместо *без комментариев*, *едь* вместо *поезжай*, *более легче* – неправильно образована форма слова, т.е. нарушена морфологическая норма;

– *заплатить за квартплату, удостоен наградой* – нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);

– *Покатавшись на катке, болят ноги; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю* – неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т. е. нарушены синтаксические нормы.

В отличие от грамматических **речевые ошибки** – это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Они потеряли на войне двух единственных сыновей*. Само по себе слово *одноименный* (или *единственный*) ошибки не содержит, оно лишь неудачно употреблено, не «вписывается» в контекст, не сочетается по смыслу со своим ближайшим окружением.

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом ее отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен. Не следует также смешивать ошибки грамматические и орфографические.

Орфографическая ошибка – это неправильное написание слова; она может быть допущена только на письме, обычно в слабой фонетической позиции (для гласных – в безударном положении, для согласных – на конце слова или перед другим согласным) или в слитно-раздельно-дефисных написаниях. Такую ошибку можно только увидеть, услышать ее нельзя: *на площадке, о синим карандаше, небыл, кто то, полापельсина*.

Грамотность речи оценивается по количеству ошибок и недочетов, допущенных учащимся в тексте письменной работы.

На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках.

Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 4) в написании *и* и *ы* после приставок;
- 5) в трудных случаях различения *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной, как ...; ничто иное не ...; не что иное, как ...* и др.);
- 6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колнот, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

Ошибки графические (не учитываются при проверке) - разновидность ошибок, связанных с графикой, т.е. средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам помимо букв относятся: различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различных подчеркиваний и шрифтовых выделений.

Графическими ошибками становятся различные опiski и опечатки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются опiski – неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*рапотает* вместо *работает*, *мемля* вместо *земля*).

К числу наиболее распространенных обычно относят:

- пропуски букв: ... *весь роман стоитя* (следует: строится) на этом конфликте;
- перестановки букв, напр.: ...*новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);
- замены одних буквенных знаков другими, напр.: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное Ледовое побоище*);
- Добавление лишних букв: *Вот почему важно в любых, даиже самых сложных, условиях*<...> (следует: *даже*);

Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося

Грамматические ошибки

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудолюбимый, надсмехаться
2	Ошибочное образование формы существительного	Многие чуда техники, не хватает время
3	Ошибочное образование формы прилагательного	Более интереснее, красивше
4	Ошибочное образование формы числительного	С пятистамирублями

5	Ошибочное образование формы местоимения	Ихнегопафоса, их дети
6	Ошибочное образование формы глагола	Они ездиют, хочут, пишао жизни природы
7	Нарушение согласования	Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом.
8	Нарушение управления	Нужно сделать свою природу более красивую . Повествует читателей .
9	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Большинство возражали против такой оценки его творчества.
10	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Он написал книгу, которая эпопея . Все были рады, счастливы и веселые .
11	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю .
12	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст , возникает такое чувство...
13	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами .
14	Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве . Человеку показалось то , что это сон.
15	Смещение прямой и косвенной речи	Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента.
16	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно.
17	Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь.

Речевые ошибки

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста.
2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	<i>Мое отношение к этой проблеме</i> непоменялось . Были приняты эффектные меры.
3	Неразличение синонимичных слов	В конечном предложении автор применяет градацию.
4	Употребление слов иной стилиевой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немногов другую колею.
5	Неуместное употребление	Астафьев то и дело прибегает к

	эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	употреблению метафор и олицетворений.
6	Неоправданное употребление просторечных слов	Таким людям всегда удается объегорить других.
7	Нарушение лексической сочетаемости	Автор увеличивает впечатление . Автор использует художественные особенности (вместо средства).
8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Красоту пейзажа автор передает нам с помощью художественных приемов. Молодой юноша, очень прекрасный
9	Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях.
10	Неоправданное повторение слова	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного.
11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	Когда писатель пришел в редакцию , его принял главный редактор. Когда они поговорили , писатель отправился в гостиницу.
12	Неудачное употребление местоимений.	Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении

Одними из наиболее типичных *грамматических ошибок* являются ошибки, связанные с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц:

- 1) ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания* (норма: *движет*);
- 2) неправильное употребление временных форм глаголов: *Эта книга дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно* (следует: *...даст...*, *научит...* или *...дает...*, *учит...*);
- 3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: *Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста* (следует: *стекавшие*);
- 4) ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певцы поклонились* (норма: *выйдя*);
- 5) неправильное образование наречий: *Автор тута был не прав* (норма: *тут*);
- 6) Эти ошибки связаны обычно с нарушением закономерностей и правил грамматики и возникают под влиянием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и грамматико-синтаксические ошибки, также выявленные в работах экзаменуемых:

- 1) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения* (правильно...: *это художественная сторона произведения*); *Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность* (вместо: *...нужны смелость, знания, честность*);
- 2) ошибки, связанные с употреблением частиц: *Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника*; отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения,

которые они должны выделять, но эта закономерность часто нарушалась в сочинениях): **«В тексте всего раскрываются две проблемы»**, ограничительная частица «всего» должна стоять перед подлежащим: «... всего две проблемы».

3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): **Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают автора текста;**

4) неправильное построение сложносочиненного предложения: **Ум автор текста понимает не только как просвещенность, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве.**

Анализируя работы экзаменуемых с точки зрения речевой грамотности, можно также выявить типичные **речевые ошибки(K10)** Это нарушения, связанные с неразвитостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штампы, немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смешение) паронимов, ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов, не устраненная контекстом многозначность.

К наиболее частотным ошибкам относятся следующие:

1) неразличение (смешение) паронимов: **В таких случаях я взглядываю в «Философский словарь».** Глагол *взглянуть* обычно имеет при себе дополнение с предлогом «на» (взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь), а глагол *заглянуть* («быстро или украдкой посмотреть куда-нибудь, взглянуть с целью узнать, выяснить что-нибудь»), который необходимо употребить в представленном предложении, имеет дополнение с предлогом «в»;

2) ошибки в выборе синонима: **Имя этого поэта знакомо во многих странах.** Вместо слова *известно* в предложении ошибочно употреблен его синоним *знакомо*. **Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует.** В данном случае вместо слова *пространство* лучше употребить его синоним — *место* (*Реклама занимает много места в нашей печати* или *Рекламе отводится значительное место в нашей печати*). Иноязычное слово *импонирует* также требует синонимической замены;

3) ошибки при употреблении антонимов в построении антитезы: **В третьей части текста не веселый, но и не мажорный мотив заставляет нас задуматься.** Антитеза требует четкости и точности в сопоставлении контрастных слов, а «не веселый» и «мажорный» не являются даже контекстуальными антонимами, поскольку не выражают разнополярных проявлений одного и того же признака предмета (явления);

4) разрушение образной структуры фразеологизмов, что случается в неудачно организованном контексте: **Этому, безусловно, талантливому писателю Зоценко палец в рот не клади, а дай только посмешишь читателя.**

Грубые логические ошибки можно сгруппировать, выделив в отдельную группу ошибки, связанные с нарушением логической правильности речи, возникающие в результате нарушения законов логики, допущенные как в пределах одного предложения, суждения, так и на уровне целого текста:

1) сопоставление (противопоставление) двух логически неоднородных (различных по объему и по содержанию) понятий в предложении;

2) в результате нарушения логического закона тождества, подмена одного суждения другим.

Ошибки первого типа встречаются чаще: **Предметом повествования являются времена достаточно отдаленные, что позволяет предположить не чересчур молодой возраст автора. Однако темпераментностью, свежестью страницы привлекают к себе внимание.** Логически не связанные суждения противопоставлены друг другу необоснованно.

В отдельную группу логических ошибок следует выделить **композиционно-текстовые ошибки**, связанные с нарушениями требований к последовательности и смысловой связности изложения. Композиционно-текстовые ошибки выявляются в начале, в основной части сочинения и в концовке. Так, в начале некоторых работ учащихся может отсутствовать логическая связь с основной частью творческой работы или эта связь может быть очень слабо выражена: нагромождены лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения; сделаны неудачные смысловые переходы между предложениями. В основной части работы могут содержаться ненужные, не имеющие отношения к теме сведения, загромождавшие сочинение, делавшие его запутанным и сумбурным, эта часть бывает выстроена непоследовательно и хаотично, перегружена лишними и утомительными перечислениями, отвлекающими внимание от главной мысли, или неоправданно растянута, содержит смысловые повторы.

Завершение работы (концовка) должно быть выводом из сказанного, подводить итог.